

Chapitre 3:

Variante du Simplexe: Méthode des deux phases

Introduction

- Beaucoup des problèmes pratiques se présentent avec, au départ, une forme qui satisfait au critère de convergence du simplexe.
- Les modèles économiques et de la gestion, en effet, contiennent souvent des activités de stockage et des possibilités de non-utilisation de certaines ressources (main-d'œuvres, matières premières) ce qui permet de partir d'une solution possible évidente, celle qui consiste à ne rien faire du tout.

- Certes, une telle solution peut être très éloignée de la solution optimale, mais au moins, elle constitue un point de départ immédiat et aisé.
- On utilise dans ces situations une variante du simplexe dite la méthode des deux phases.

La méthode des deux phases:

- On a à résoudre, par exemple, le problème suivant:

$$\text{Min } Z=10x_1+2x_2+x_3$$

$$\text{Sujet à } \quad x_1+x_3=3$$

$$5x_1+x_2+3x_3=20$$

$$x_1, x_2, x_3 \geq 0$$

- On remarque que les coefficients de Z sont tous positifs, alors on ne peut pas dire qu'on est à l'optimum et s'arrêter, mais plutôt on utilise la méthode des deux phases du Simplexe.

- On introduit des variables non négatives dans les contraintes, que l'on appelle des variables artificielles. Soient t_1 et t_2 ces variables et les contraintes deviennent:

$$x_1 + x_3 + t_1 = 3$$

$$5x_1 + x_2 + 3x_3 + t_2 = 20$$

$$x_1, x_2, x_3 \geq 0$$

$$t_1, t_2 \geq 0$$

$$\text{Soit } M = t_1 + t_2$$

- On tire des contraintes que

$$t_1 = 3 - x_1 - x_3 \quad \text{et} \quad t_2 = 20 - 5x_1 - x_2 - 3x_3$$

- Donc $M=3-x_1-x_3+20-5x_1-x_2-3x_3$

$$M=-6x_1-x_2-4x_3+23$$

- Dans une première phase, on résoud le problème linéaire suivant:

$$\text{Min } M=-6x_1-x_2-4x_3+23$$

Sujet à $x_1+x_3+t_1=3$

$$5x_1+x_2+3x_3+t_2=20$$

$$10x_1+2x_2+x_3-Z=0$$

$$x_1, x_2, x_3 \geq 0$$

$$t_1, t_2 \geq 0$$


v. e.

V. b.	x_1	x_2	x_3	t_1	t_2	-M	-Z	T.d
v. s. t_1	1	0	1	1	0	0	0	3
t_2	5	1	3	0	1	0	0	20
-Z	10	2	1	0	0	0	1	0
-M	-6	-1	-4	0	0	1	0	-23



v. e.

V. b.	x_1	x_2	x_3	t_1	t_2	-M	-Z	T.d
x_1	1	0	1	1	0	0	0	3
v. s. t_2	0	1	-2	-5	1	0	0	5
-Z	0	2	-9	-10	0	0	1	-30
-M	0	-1	2	6	0	1	0	-5




V. b.	x_1	x_2	x_3	t_1	t_2	-M	-Z	T.d
x_1	1	0	1	1	0	0	0	3
x_2	0	1	-2	-5	1	0	0	5
-Z	0	0	-5	0	-2	0	1	-40
-M	0	0	0	1	1	1	0	0

- $M=0 \implies$ l'ensemble des solutions est non vide (si on aurait trouvé $M>0$, alors, on dira que l'ensemble des solutions est vide).

- $x_1=3$; $x_2=5$; $x_3=0$; $t_1=0$; $t_2=0$ s'appelle une solution de base réalisable du problème original.
- Dans une deuxième phase, on élimine les variables artificielles t_1 et t_2 ; on obtient le tableau suivant à partir du dernier tableau de la phase I

V. b.	x_1	x_2	x_3	v. e.	-Z	T.d
v. s. x_1	1	0	1	0	0	3
x_2	0	1	-2	0	0	5
-Z	0	0	-5	1	1	-40



- Maintenant, oui, on peut appliquer la méthode du Simplexe...

V. b.	x_1	x_2	x_3	$-Z$	T.d
x_3	1	0	1	0	3
x_2	2	1	0	0	11
$-Z$	5	0	0	1	-25

On est à l'optimum, la valeur optimale est $Z=25$.
 Une solution optimale est $x_1=0$; $x_2=11$ et $x_3=3$.

Exercice:

Appliquer la méthode des deux phases pour résoudre le problème linéaire suivant:

$$\text{Min } Z=400 x_1+700 x_2+800 x_3+1000 x_4$$

$$\text{Sujet à } x_1+x_2+2x_4 \geq 200$$

$$x_2+x_3+x_4 \geq 150$$

$$x_1, x_2, x_3, x_4 \geq 0$$

Solution:

La forme standard du problème est:

$$\text{Min } Z = 400 x_1 + 700 x_2 + 800 x_3 + 1000 x_4$$

$$\text{Sujet à } x_1 + x_2 + 2x_4 - e_1 = 200$$

$$x_2 + x_3 + x_4 - e_2 = 150$$

$$x_1, x_2, x_3, x_4 \geq 0$$

$$e_1, e_2 \geq 0$$

Soient t_1 et t_2 des variables artificielles que l'on introduit dans les contraintes:

$$x_1 + x_2 + 2x_4 - e_1 + t_1 = 200$$

$$x_2 + x_3 + x_4 - e_2 + t_2 = 150$$

$$x_1, x_2, x_3, x_4, e_1, e_2 \geq 0$$

$$t_1, t_2 \geq 0$$

Soit $M = t_1 + t_2$ où $t_1 = 200 - x_1 - x_2 - 2x_4 + e_1$

$$t_2 = 150 - x_2 - x_3 - x_4 + e_2$$

D'où $M = -x_1 - 2x_2 - x_3 - 3x_4 + e_1 + e_2 + 350$

- **Phase I:**

$$\text{Min } M = -x_1 - 2x_2 - x_3 - 3x_4 + e_1 + e_2 + 350$$

$$\text{Sujet à } x_1 + x_2 + 2x_4 - e_1 + t_1 = 200$$

$$x_2 + x_3 + x_4 - e_2 + t_2 = 150$$

$$400x_1 + 700x_2 + 800x_3 + 1000x_4 - Z = 0$$

$$x_1, x_2, x_3, x_4, e_1, e_2 \geq 0$$

$$t_1, t_2 \geq 0$$

V. b.	x_1	x_2	x_3	x_4	e_1	e_2	t_1	t_2	-Z	-M	T.d
t_1	1	1	0	2	-1	0	1	0	0	0	200
t_2	0	1	1	1	0	-1	0	1	0	0	150
-Z	400	700	800	1000	0	0	0	0	1	0	0
-M	-1	-2	-1	-3	1	1	0	0	0	1	-350



V. b.	v. e.										T.d
	x_1	x_2	x_3	x_4	e_1	e_2	t_1	t_2	-Z	-M	
x_4	1/2	1/2	0	1	-1/2	0	1/2	0	0	0	100
t_2 v. s.	-1/2	1/2	1	0	1/2	-1	-1/2	1	0	0	50
-Z	-100	200	800	0	500	0	-500	0	1	0	-100000
-M	1/2	-1/2	-1	0	-1/2	1	3/2	0	0	1	-50



V. b.	x_1	x_2	x_3	x_4	e_1	e_2	t_1	t_2	-Z	-M	T.d
x_4	1/2	1/2	0	1	-1/2	0	1/2	0	0	0	100
x_3	-1/2	1/2	1	0	1/2	-1	-1/2	1	0	0	50
-Z	300	-200	0	0	100	800	-100	-800	1	0	-140000
-M	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0

$M=0$, donc l'ensemble des solutions est non vide,
 $x_3=50$; $x_4=100$ est une solution de base
réalisable du problème originale.

- **Phase II:**

On élimine les variables artificielles t_1 et t_2 , du dernier tableau de la phase I, on obtient:

V. b.	x_1	x_2	x_3	x_4	e_1	e_2	-Z	T.d
x_4	1/2	1/2	0	1	-1/2	0	0	100
x_3	-1/2	1/2	1	0	1/2	-1	0	50
-Z	300	-200	0	0	100	800	1	-140000



V. b.	x_1	x_2	x_3	x_4	e_1	e_2	$-Z$	T.d
x_4	1	0	-1	1	-1	1	0	50
x_2	-1	1	2	0	1	-2	0	100
$-Z$	100	0	400	0	300	400	1	-120000

On est à l'optimum, la valeur optimale est $Z=120000$
 Une solution optimale est $x_2=100$; $x_4=50$, les autres variables, étant hors base, sont nulles.

Exercice 2 de la page 50:

1. Appliquer la méthode des deux phases pour résoudre le problème linéaire suivant:

$$\text{Min } Z = x_1 + x_2 + x_3$$

$$\text{Sujet à } \quad x_1 + x_2 + 2x_3 \geq 3$$

$$x_1 + x_2 \leq 2$$

$$x_1, x_2, x_3 \geq 0$$

2. Laquelle des contraintes est saturée par la solution trouvée et pourquoi?
3. Peut-on appliquer la méthode graphique à ce problème? Justifier votre réponse.

Solution:

- On introduit une variable de surplus dans la 1^{ère} contrainte notée $e_1 \geq 0$ et une variable d'écart $e_2 \geq 0$ dans la 2^{ème} contrainte, le problème devient:

$$\text{Min } Z = x_1 + x_2 + x_3$$

$$\text{Sujet à } x_1 + x_2 + 2x_3 - e_1 = 3$$

$$x_1 + x_2 + e_2 = 2$$

$$x_1, x_2, x_3, e_1, e_2 \geq 0$$

- Par la méthode des deux phases de Simplexe, on introduit deux variables artificielles t_1 et t_2 non négatives dans les contraintes:

$$x_1 + x_2 + 2x_3 - e_1 + t_1 = 3$$

$$x_1 + x_2 + e_2 + t_2 = 2$$

Soit $M = t_1 + t_2$

or $t_1 = 3 - x_1 - x_2 - 2x_3 + e_1$

$$t_2 = 2 - x_1 - x_2 - e_2$$

Donc $M = -2x_1 - 2x_2 - 2x_3 + e_1 - e_2 + 5$

Phase I:

$$\text{Min } M = -2x_1 - 2x_2 - 2x_3 + e_1 - e_2 + 5$$

$$\text{Sujet à } x_1 + x_2 + 2x_3 - e_1 + t_1 = 3$$

$$x_1 + x_2 + e_2 + t_2 = 2$$

$$x_1 + x_2 + x_3 - Z = 0$$

$$x_1, x_2, x_3 \geq 0$$

$$e_1, e_2 \geq 0$$

$$t_1, t_2 \geq 0$$

v. e.

V. b.	x_1	x_2	x_3	e_1	e_2	t_1	t_2	-Z	-M	T.d
V. S. t_1	1	1	2	-1	0	1	0	0	0	3
t_2	1	1	0	0	1	0	1	0	0	2
-Z	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0
-M	-2	-2	-2	1	-1	0	0	0	1	-5



- La variable d'entrée est x_3 car en divisant les termes de droite par les coefficients de tous les variables susceptibles d'entrer dans la base.
- Soit $3/1$, $2/1$, $3/2$ et $2/0$, la plus petite valeur positive correspond à x_3 et un pivot en 2 et la variable de sortie est t_1 ; on exécute le pivot, on obtient le tableau suivant:

v. e.

V. b.	x_1	x_2	x_3	e_1	e_2	t_1	t_2	-Z	-M	T.d
x_3	1/2	1/2	1	-1/2	0	1/2	0	0	0	3/2
V. S. t_2	1	1	0	0	1	0	1	0	0	2
-Z	1/2	1/2	0	1/2	0	-1/2	0	1	0	-3/2
-M	-1	-1	0	0	-1	1	0	0	1	-2



- Par un raisonnement pareil au précédent, la variable d'entrée est e_2 , le pivot est 1 et la variable de sortie est t_2 . Le tableau suivant est:

V. b.	x_1	x_2	x_3	e_1	e_2	t_1	t_2	-Z	-M	T.d
x_3	1/2	1/2	1	-1/2	0	1/2	0	0	0	3/2
e_2	1	1	0	0	1	0	1	0	0	2
-Z	1/2	1/2	0	1/2	0	-1/2	0	1	0	-3/2
-M	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0

$M=0 \implies$ l'ensemble des solutions réalisables est non vide.

Une solution de base réalisable est $x_1=x_2=0$; $x_3=3/2$, $e_1=0$ et $e_2=2$

Phase II:

- On élimine t_1 , t_2 et M du dernier tableau de la phase I, on obtient:

V. b.	x_1	x_2	x_3	e_1	e_2	$-Z$	T.d
x_3	1/2	1/2	1	-1/2	0	0	3/2
e_2	1	1	0	0	1	0	2
$-Z$	1/2	1/2	0	1/2	0	1	-3/2

On est à l'optimum.

$$Z=3/2$$

$$x_1=x_2=0; x_3=3/2; e_1=0 \text{ et } e_2=2$$

2. $e_1=0 \implies$ la première contrainte est « saturée » par la solution trouvée.

L'inégalité au sens large est devenue une égalité pour $x_1=x_2=0$ et $x_3=3/2$.

$e_2=2 \implies$ la deuxième contrainte n'est pas « saturée », l'inégalité subsiste pour $x_1=x_2=0$ et $x_3=3/2$.

3. On ne peut pas utiliser la méthode graphique pour ce programme car il fait intervenir trois variables et non pas deux, et c'est pour cela que l'on a résolu par le simplexe.