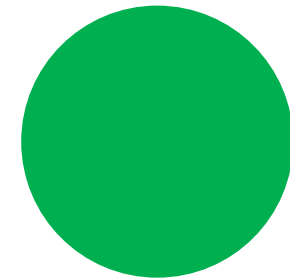




STRATÉGIE INDUSTRIELLE



SOMMAIRE

A

Stratégie d'entreprise et Stratégie industrielle

B

Les outils d'analyse stratégique

C

Etude de cas DANONE et PEUGEOT

D

Les différentes stratégies : le Modèle de Cournot TD1 Exercice

E

TD 3 Etude de cas BETTA

F

Le Modèle de Stackelberg TD2 Exercice

G

Des Orientations pour l'examen



A



Stratégie d'entreprise et Stratégie industrielle



B



Les outils D'analyse stratégique

LE MODÈLE SWOT

LE MODÈLE DES « CINQ FORCES » DE PORTER

L'ANALYSE PESTEL

Les 7 S

LA CHAÎNE DE VALEUR



E



Modèle de Stackelberg

Le Modèle de Stackelberg

Dans ce type de modèle, on distingue deux types de comportements: le comportement de l'entreprise en situation de maîtrise (entreprise dominante), et celui de l'entreprise en situation de satellite (entreprise dominée).

Dans ce cas, l'entreprise dominée considère sa fonction de réaction et cherche à adapter son niveau de production pour maximiser le profit. Autrement dit, l'entreprise dominée adapte sa production en fonction de la production de l'entreprise dominante.. Par contre, l'entreprise dominante ne tient pas compte de sa fonction de réaction, c'est-à-dire qu'elle fixe sa production indépendamment de celle de l'entreprise dominée.

Bref, si on suppose que l'entreprise 1 est en situation de maîtrise, alors elle suppose que l'entreprise 2 obéit à sa fonction de réaction ($X_2 = \psi(X_1)$) et elle l'intègre, par conséquent, dans sa fonction de profit. On a alors:

$$\pi_1 = \varphi(X_1, \psi(X_1))$$

Le Modèle de Stackelberg

La fonction de profit de l'entreprise 1 ne contient qu'une seule variable et peut donc être maximisée par rapport à X_1 . L'entreprise 2 adaptera ensuite sa production en fonction de celle de l'entreprise 1. Dans la situation de domination, l'entreprise en situation de maîtrise réalise un profit plus élevé par rapport à la situation de Cournot. En revanche, l'entreprise adoptant une position de satellite réalise un profit moins important. Le modèle de Stackelberg montre donc que la position de l'entreprise en situation de maîtrise est plus avantageuse que celle de l'entreprise dominée. On peut s'interroger sur ce que deviendrait le modèle lorsque les deux duopoleurs adoptent un comportement de domination, c'est-à-dire, si chacun fixe son offre d'une façon totalement indépendante et si aucun producteur n'accepte la situation de satellite

La conséquence d'une telle attitude se traduit par une offre plus importante que celle qui aurait été calculée séparément par les deux entreprises (chaque firme faisant en effet l'erreur de supposer que l'autre est en situation de satellite). Par conséquent, l'excès d'offre sur le marché se traduit par une baisse des prix et des profits des deux entreprises. C'est alors que ces dernières s'engagent dans une guerre «ouverte».

Le Modèle de Stackelberg

Elles cherchent, chacune, à varier sa production pour augmenter son profit, et faire disparaître l'entreprise rivale du marché. Il en résulte ainsi une situation instable à l'issue de laquelle:

- Ou bien une entreprise sera éliminée du marché, l'entreprise rivale se trouverait alors en situation de monopole.
- Ou bien les deux entreprises, lassées de la «guerre» choisissent la solution de la collusion en formant par exemple un cartel..

Enfin, pour formaliser le modèle de domination, considérons que l'entreprise 1 est en situation de satellite, alors que l'entreprise 2 est en situation de maîtrise. Par ailleurs, on a :

- $P = f(X1 + X2)$ est la fonction de demande sur le marché.
- $CT2 = h(X2)$ est la fonction de coût total de l'entreprise 2 (entreprise dominante).
- $X1 = j_{(X2)}$ est la fonction de réaction de l'entreprise 1 (entreprise dominée).

La fonction de profit de l'entreprise dominante 2 s'écrit:

$$p_2 = RT_2 - CT_2 = X_2 \cdot f(X_1 + X_2) - h(X_2)$$

En remplaçant X_1 par son expression en termes de X_2 (fonction de réaction de l'entreprise 1), alors la fonction de profit p_2 sera exprimée uniquement en fonction de X_2 . Il suffit alors d'appliquer les conditions de maximisation pour déterminer la quantité X_2 . La quantité X_1 est alors déduite grâce à la fonction de réaction de l'entreprise 1. Enfin, le prix d'équilibre est déduit en utilisant la relation de la demande. Ce qui permet de déduire finalement les profits respectifs des deux entreprises.

Le Modèle de Stackelberg

Soit un duopole sans différenciation des produits. La fonction de demande s'adressant à la branche est la suivante :

$$P = -2(x_1 + x_2) + 24$$

x_1 est la quantité du bien X produite par l'entreprise 1

x_2 la quantité du bien X produite par l'entreprise 2

Les fonctions de cout total de chaque entreprise sont respectivement :

$$CT_1 = 4x_1 + 10 \quad \text{et} \quad CT_2 = x_2 + 5$$

Question 1

Dans un 1^{er} temps, chaque duopoleur est supposé maximiser son profit avec l'hypothèse que la quantité produite par son concurrent n'est pas modifiée par sa propre décision de production. Déterminer les quantités produites à l'équilibre, le prix et les profits respectifs.

Question 2

Supposons que l'entreprise 1 adopte le comportement de 'Maitrise' alors que l'entreprise 2 adopte le comportement de 'satellite'. Quelle est la solution de l'équilibre dans ce cas.

Question 3

Idem si l'entreprise 2 est, cette fois-ci, dominante, et l'entreprise 1 est dominée

Question 4 :

Les duopoleurs s'entendent pour Maximiser le Profit total. Quel va être, dans cette hypothèse, la solution d'équilibre.